

Distributie Veiligheid

Diefstal gepleegd door het personeel is een zware fout



De distributeurs hebben verschillende methodes om hun cliënteel aan zich te binden en om hen aan te zetten te blijven kopen in hun winkels. Eén van die methodes bestaat erin punten toe te kennen voor de aankoop van bepaalde artikelen. De huidige technieken op dit vlak laten toe afstand te doen van zegels die in een bijbehorend schriftje dienen geplakt te worden. Dankzij de elektronica kunnen de punten nu op een magnetische kaart gestockeerd worden op het moment dat de aankoop geregistreerd wordt aan de kassa. Op die manier kan de klant een voordeel bekomen, denken we maar aan een cheque waarvan de waarde verzilverd kan worden bij toekomstige aankopen.

Alle klanten zijn niet noodzakelijk houders van een getrouwheidskaart en de punten die verzameld worden door de klanten zonder kaart zijn normaal gezien verloren. Als het enkel gaat om het vergeten van de kaart, kan de klant met zijn kasticket later toch nog de verzamelde punten van zijn vroegere aankopen laten registreren.

Het gebeurt ook dat klanten zonder getrouwheidskaart hun kasticket waarop de hoeveelheid punten vermeld staat achterlaten of verliezen in de nabijheid van de kassa. Dan kunnen sommige personen in de verleiding gebracht worden om zich die verloren of achtergelaten tickets toe te eigenen en zo de verzamelde punten te recupereren door aan de kassa te vertellen dat het om tickets van vroegere aankopen gaat. Als een per-

soneelslid zich aan dit soort daden bezondigt, kan men zich de vraag stellen of het om een zware fout gaat of niet.

Een vonnis uitgesproken door de arbeidsrechtbank van Gent, laat toe deze vraag met grote nauwkeurigheid te onderzoeken.

Een kassierster werd ooit betrappt toen ze op haar persoonlijke getrouwheidskaart de verzamelde punten scande van de aankopen door klanten die hun kaart op het moment van de aankopen niet op zak hadden. Men verweet de kassierster dat ze de geeiste procedure niet gevolgd had, met name de

voorlopige stockering van de punten op een speciale kaart die in het bezit van de winkel blijft in afwachting dat de klanten zich met hun kasticket komen aanbieden. In de ontslagbrief werd er eveneens aan herinnerd dat de waarde van één punt overeenkomt met een zeker bedrag zodat de werkgever de kassierster niet alleen een persoonlijke verrijking ten nadele van de klant kon verwijten maar ook ten opzichte van de onderneming.

De verdediging van de kassierster betwistte deze beslissing en eiste om diverse motieven een opzegvergoeding. Zo beweerde de kassierster dat ze nooit volledig op de hoogte gebracht werd van de toe te passen procedure in zo'n geval. Bovendien hield ze vol dat de klanten die zich in de geschetste situatie bevonden spontaan en in eigen naam hun punten aan haar aanboden. Ze liet haar advocaat pleiten dat de inzet van haar fout (19,6 punten) niet van die aard was onmiddellijk einde aan haar contract te maken, om haar met andere woorden zonder vergoeding te ontslaan. De werkgever van zijn kant, legde uit welke maatregelen hij had genomen om zulke praktijken te vermijden en verwierp de argumentatie van de kassierster.

De rechtbank herinnerde aan de wet van 3 juli 1978 betreffende de definitie van een zware fout. Deze wet, van toepassing op arbeidscontracten, postuleert dat het om een grove tekortkoming van de werknemer gaat die het voortzetten van een pro-



OPGEPAST !
het begint
met een kleine
winkeldiefstal

 Preventie en Veiligheid . tel. : 02/948 99 23 . e-mail : info@evd-best.be